

Modifications apportées à la liste de vérification originale de la déclaration *STrengthening the Reporting of OBservational studies in Epidemiology* (STROBE) pour la déclaration STROBE-Vet.

	<i>Item</i>	<i>Recommandation STROBE-Vet</i>	<i>Numéro de page</i>
<b>TITRE et RÉSUMÉ</b>	1	(a) <u>Indiquer que l'étude était une étude observationnelle et, le cas échéant, utiliser un terme commun de type d'étude<sup>1</sup></u>	
		(b) <u>Indiquer pourquoi l'étude a été menée, la conception, les résultats, les limites et la pertinence des résultats</u>	
<b>INTRODUCTION</b>			
<b>Contexte/ Justification</b>	2	Expliquer le contexte scientifique et la justification de l'étude étant rapportée	
<b>Objectifs</b>	3	(a) <u>Énoncer les objectifs spécifiques, y compris toutes les hypothèses préétablies primaires ou secondaires ou leur absence</u>	
		(b) <u>Veiller à ce que le niveau d'organisation<sup>a</sup> soit clair pour chacun des objectifs et des hypothèses</u>	
<b>MÉTHODES</b>			
<b>Conception de l'étude</b>	4	Présenter les éléments clés du type d'étude au début du document	
<b>Contexte</b>	5	(a) Décrire le contexte, les lieux et les dates pertinentes, y compris les périodes de recrutement, d'exposition, de suivi et de collecte de données	
		(b) Le cas échéant, <u>inclure des informations à chaque niveau d'organisation</u>	
<b>Participants<sup>b</sup></b>	6	(a) <u>Décrire les critères d'admissibilité pour les propriétaires / gestionnaires et pour les animaux, à chaque niveau pertinent d'organisation</u>	
		(b) <u>Décrire les sources et les méthodes de sélection pour les propriétaires /gestionnaires et pour les animaux, à chaque niveau pertinent d'organisation</u>	
		(c) <u>Décrire la méthode de suivi</u>	
		(d) <u>Pour les études appariées, décrire les critères d'appariement et le nombre d'individus appariés par sujet (par exemple, le nombre de témoins par cas)</u>	
<b>Variables</b>	7	(a) Définir clairement tous les résultats, les expositions, les prédicteurs, les facteurs confondants potentiels, et les facteurs d'influence. Indiquer des critères diagnostiques, le cas échéant	
		(b) <u>Décrire le niveau d'organisation à laquelle chaque variable a été mesurée</u>	

		(c) <u>Pour les études fondées sur des hypothèses, la causalité structurale putative entre les variables doit être décrite (un diagramme est fortement encouragé)</u>	
<i>Sources de données / mesures</i>	8*	(a) Pour chaque variable d'intérêt, indiquer les sources de données et les détails sur les méthodes d'évaluation (mesures). Le cas échéant, décrire la comparabilité des méthodes d'évaluation <u>entre les groupes et au fil du temps</u>	
		(b) <u>Si un questionnaire a été utilisé pour recueillir des données, en décrire le développement, la validation et l'administration</u>	
		(c) <u>Décrire, le cas échéant, si les individus impliqués dans la collecte de données l'ont été à l'aveugle ou non</u>	
		(d) <u>Décrire tous les efforts pour évaluer l'exactitude des données (y compris les méthodes utilisées pour le «nettoyage des données» dans la recherche initiale, ou les méthodes utilisées pour la validation des données secondaires)</u>	
<i>Biais</i>	9	Décrire tous les efforts faits pour traiter les sources potentielles de biais <u>en raison de données confondantes, de la sélection, ou d'un biais de l'information</u>	
<i>Taille de l'étude</i>	10	(a) Décrire comment a été déterminée la taille de l'échantillonnage <u>à chaque niveau pertinent d'organisation</u>	
		(b) <u>Le cas échéant, décrire comment a été intégrée la non-indépendance des mesures dans les considérations de la taille de l'échantillonnage</u>	
		(c) <u>Si un calcul formel de la taille de l'échantillonnage a été utilisé, décrire les paramètres, hypothèses et méthodes qui ont été utilisées, y compris une justification de la taille effectivement sélectionnée</u>	
<i>Variables quantitatives</i>	11	Expliquer comment les variables quantitatives ont été traitées dans les analyses. Le cas échéant, décrire quels groupements ont été faits, et pourquoi	
<i>Méthodes statistiques</i>	12	(a) Décrire toutes les méthodes statistiques <u>pour chaque objectif, à un niveau de détail suffisant pour permettre à un lecteur averti de reproduire les méthodes. Inclure une description des méthodes de sélection des variables, le contrôle des facteurs confondants, et les méthodes utilisées pour contrôler la non-indépendance des observations</u>	
		(b) <u>Décrire la justification de l'examen des sous-groupes et des interactions et les méthodes utilisées</u>	
		(c) Expliquer comment les données manquantes ont été traitées	
		(d) Le cas échéant, <u>décrire l'approche analytique à la perte de suivi, l'appariement, l'échantillonnage complexe, et la multiplicité des analyses</u>	

		(e) <u>Décrire les méthodes utilisées pour évaluer la robustesse des analyses (par exemple, les analyses de sensibilité ou l'évaluation quantitative des biais)</u>	
<b>RÉSULTATS</b>			
<i>Participants</i>	13*	(a) Rappporter le nombre <u>de propriétaires/gestionnaires et les animaux</u> à chaque étape de l'étude <u>et à chaque niveau pertinent d'organisation</u> - par exemple : admissibles, inclus dans l'étude, complétant le suivi, et analysés	
		(b) Indiquer les raisons de la non-participation à chaque étape <u>et à chaque niveau pertinent d'organisation</u>	
		(c) Envisager l'utilisation d'un diagramme de flux <u>et /ou un diagramme de la structure organisationnelle</u>	
<i>Données descriptives sur les expositions et les facteurs confondants potentiels</i>	14*	(a) Indiquer les caractéristiques des participants à l'étude (par exemple, démographiques, cliniques, sociales) et les informations sur les expositions et les facteurs confondants potentiels <u>par groupe et par niveau d'organisation, le cas échéant</u>	
		(b) Indiquer le nombre de participants avec des données manquantes pour chaque variable d'intérêt <u>et à tous les niveaux pertinents d'organisation</u>	
		(c) Résumer le temps de suivi (par exemple, la moyenne et le temps total), <u>si approprié au type d'étude</u>	
<i>Données obtenues</i>	15*	(a) <u>Rappporter les données en fonction du type d'étude et résumer à tous les niveaux pertinents d'organisation</u>	
		(b) <u>Pour les proportions et les taux, rapporter le numérateur et le dénominateur</u>	
		(c) <u>Pour les résultats en continu, indiquer le nombre d'observations et une mesure de la variabilité</u>	
<i>Principaux résultats</i>	16	(a) Indiquer les estimations non ajustées et, le cas échéant, les estimations ajustées pour les facteurs confondants et leur précision (par exemple, intervalle de confiance de 95%). Indiquer clairement quels facteurs confondants <u>et quelles interactions</u> ont été ajustés. <u>Déclarer tous les paramètres pertinents qui faisaient partie du modèle</u>	
		(b) Mentionner les limites des intervalles quand des variables continues ont été catégorisées	
		(c) Le cas échéant, envisager de traduire les estimations du risque relatif en risque absolu pour une période de temps significative	
<i>Autres analyses</i>	17	Indiquer les autres analyses effectuées, <u>telles que l'analyse de la sensibilité/ la robustesse et l'analyse de sous-groupes</u>	
<b>DISCUSSION</b>			

<b>Résultats marquants</b>	18	Résumer les résultats marquants en faisant référence aux objectifs de l'étude	
<b>Points forts et limites</b>	19	Discuter des <u>forces et limites</u> de l'étude, en tenant compte des sources de biais potentiels ou d'imprécisions. Discuter de la tendance et de l'ampleur de tout biais potentiel	
<b>Interprétation</b>	20	Fournir une interprétation globale prudente des résultats compte tenu des objectifs, des limites de l'étude, de la multiplicité des analyses, des résultats d'études similaires, et tout autre élément pertinent	
<b>Généralisabilité</b>	21	Discuter de la généralisabilité (validité externe) des résultats de l'étude	
<b>AUTRES INFORMATION</b>			
<b>Funding <del>Transparence</del>  Transparence du financement</b>	22	<p>(a) <u>Financement</u> - Indiquer la source de financement et le rôle des financeurs pour la présente étude et, le cas échéant, pour l'étude originale sur laquelle se fonde le présent article</p> <p>(b) <u>Conflits d'intérêts</u> - Décrire tout conflit d'intérêts, ou l'absence de celui-ci, pour chaque auteur</p> <p>(c) <u>Décrire les rôles des auteurs</u> - Fournir les <u>déclaration de transparence des auteurs est recommandé</u></p> <p>(d) <u>Approbation des comités d'éthique</u> - Inclure les informations sur l'<u>approbation par les comités d'éthique pour l'utilisation des animaux et des sujets humains</u></p> <p>(e) <u>Normes de qualité</u> - Décrire les normes de qualité utilisées dans la conduite de la recherche</p>	

<sup>¶</sup> Le texte souligné représente des modifications ou des ajouts au texte original de la déclaration STROBE.

<sup>a</sup> «Niveau d'organisation» considère que les études observationnelles en recherche vétérinaire traitent souvent avec des mesures répétées (pour un même animal ou au sein d'un troupeau) ou des animaux qui sont gardés dans des groupes (tels que des enclos et des troupeaux); ainsi, les observations ne sont pas statistiquement indépendantes. Cette non-indépendance a des implications importantes pour la conception, l'analyse et les résultats de ces études.

<sup>b</sup> Le mot «participant» est utilisé dans la déclaration STROBE. Cependant, pour la version vétérinaire, il est entendu que «participant» est utilisé autant pour le propriétaire de l'animal /gestionnaire et que pour les animaux eux-mêmes.

\* Donner de telles informations séparément pour les cas et les témoins dans les études cas-témoins et, le cas échéant, pour les groupes exposés et non-exposés dans les études de cohorte et les études transversales.